



## Městský úřad Orlová

Osvobození 796, 735 14 Orlová-Lutyně

### Odbor výstavby

Staré náměstí 76, 735 11 Orlová-Město



VÁŠ DOPIS ZN.:

ZE DNE:

7.3.2012

NAŠE ZN.:

MUOR 20855/2012

SPIS ZN.:

MUOR S 2603/2012/OV/JUE

VYŘIZUJE:

Ing. Eva Jurčíková

TEL.:

596 581 729

FAX:

596 581 735

E-MAIL:

eva.jurcikova@muor.cz

DATUM:

31.10.2012

Rozhodnutí, vydané odborem výstavby  
Městského úřadu v Orlově  
nabylo právní moci dne 14/11/2013

Město Orlová

Osvobození 796

735 14 Orlová-Lutyně

## ROZHODNUTÍ STAVEBNÍ POVOLENÍ

Dne 7.3.2012 podalo Město Orlová, IČ 00297577, Osvobození 796, 735 14 Orlová-Lutyně, v zastoupení HUTNÍ PROJEKT OSTRAVA a.s., IČ 45193622, 28. října 1142/168, 709 00 Ostrava – Mariánské Hory (dále také jen „stavebník“) žádost o stavební povolení, jehož předmětem je stavba nazvaná: „**Polyfunkční dům A nad parkovištěm v Orlově – Lutyni**“, na pozemcích parc. č. 2/2, 2/3, 2/4, 2/5 v katastrálním území Horní Lutyně, ul. Masarykova třída.

Městský úřad Orlová, odbor výstavby, jako stavební úřad věcně příslušný podle § 13 odst. 1 písm. f) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), a místně příslušný podle § 11 odst. 1 písm. b) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů o žádosti rozhodl takto:

shora uvedená stavba, na pozemcích parcelní čísla 2/2, 2/3, 2/4 a 2/5 v katastrálním území Horní Lutyně se po provedeném řízení dle ust. § 115 stavebního zákona a ust. § 5 a § 6 vyhl. č. 526/2006 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení stavebního zákona ve věcech stavebního řádu

**povoluje.**

Jedná se o novostavbu čtyřpodlažního polyfunkčního domu, přízemí je řešeno jako obchodní parter s pěti pronajmatelnými obchodními jednotkami, se samostatnými vstupy z náměstí, další podlaží jsou určena k bydlení.

Urbanistické řešení – navrhovaná stavba tvoří součást celkové urbanistické koncepce na dotvoření náměstí (stavby „Humanizace a revitalizace....“). Architektonicky hmotu budovy tvoří jednoduchý kvádr s lodžemi, orientovanými do prostoru náměstí, fasáda koresponduje s povrchem náměstí, je navržena z režného lícového zdiva, což jí dodává přirozenost, přízemí je na stranu do náměstí (JV fasáda) obloženo travertinovými deskami, které dodávají domu důstojný charakter. Rámy oken a výkladů jsou lakované šedou barvou.

Spodní stavbou (základem) je železobetonová krabicová konstrukce podzemního parkoviště, na jehož strop je dům svým 1. NP „nasazen“. Výsledky průzkumů, které byly v rámci stavby

#### Úřední hodiny:

Po, St: 8:00–11:30 a 12:30–17:00

Čt: 8:00–11:30 a 12:30–13:30

Út, Pá: (pouze pro objednané)

#### E-mail:

urad@muor.cz

#### E-podatelna:

posta@muor.cz

#### Internet:

www.mesto-orlova.cz

#### BANKOVNÍ SPOJENÍ:

ČSOB a.s Praha, pobočka Orlová

číslo účtu: 107216397/0300

IČ: 00297577

„Humanizace ...“ provedeny (inženýrsko-hydrogeologický, atmogeochemický, radonový a korozní) nebude dům ovlivněn.

Napojení na dopravní a technickou infrastrukturu - dopravně bude dům napojen připojovacím a odbočovacím pruhem z Masarykovy třídy k rampám podzemního parkoviště, z podzemního parkoviště je dům přístupný schodišti a výtahy (západní roh budovy výtah a schodiště z 1. PP do 4. NP – v půdoryse 1. NP označ. č. 1.19 a v půdoryse suterénu garáží označen č. 06 a 07, v 1. NP vstup z náměstí do haly v půdoryse označ. č. 1.18, další schodiště z 1. PP do 4. NP - severní roh budovy, označen v půdoryse 1. NP č. 1.20, v půdoryse 1. PP označen č. 02 a výtah z 1. PP do 1. NP v půdoryse 1. NP vedle místnosti 1.20, v půdoryse 1. PP označen č. 03. V severním rohu budovy je z 1. PP výtah označen č. 09 do 1. NP vedle místnosti 1.04, ten slouží pro zásobování prodejen 1. NP).

Dále je dům přístupný odbočením z ulice kpt. Jaroše na komunikaci, vedoucí k náměstí z JV strany, mezi stávajícím kinem a OD Prior.

Přípojky technické infrastruktury elektro (NN), vodovod, dešťovou a splaškovou kanalizaci, zemní plyn, zdroj tepla a slaboproudá vedení (ve všech případech na pozemní přípojky), na které bude dům napojen nejsou předmětem této stavby, byly povoleny a budou připraveny v rámci související stavby „Humanizace...“.

### Dispozičně

1. NP bude využito komerčně, pět prodejních prostor, samostatně přístupných zvenčí, čtyři oboustranně orientované a přístupné, jeden přístupný pouze z prostoru náměstí, každý se skladem a hygienickým zázemím, 2 samostatné místnosti pro odpad.

2. až 4. NP má funkci bytovou, hlavní vstup je v západním rohu domu v 1. NP, orientovaný z ul. Masarykova třída, na vstup navazuje hala a vertikální komunikace – schodiště a výtah, zajišťující i do 1. PP. Další vertikální komunikace je schodiště z 1. NP v severním rohu domu, rovněž orientované do ul. Masarykova třída. Přístup do jednotlivých bytů je ze zasklených pavlačí, které tvoří zvukovou bariéru z ul. Masarykova třída, mezi vstupy do bytů jsou sklepní jednotky. Na patře je 5 bytových jednotek 2 x byt 3+1 na obou koncích a 3 x byt 2+1 mezi nimi. Byty jsou orientované obytnými místnostmi a lodžiemi do prostoru náměstí, kuchyně a koupelny do pavlače s možností provětrání přes pavlač.

### Konstrukční řešení

Nosná konstrukce je železobetonová (ŽB), monolitická, s vnitřními ztužujícími stěnami v prostoru schodišť. Osová rozteč vnitřních nosných konstrukcí v podélném směru je 8000 a 40000 mm. Konstrukce je umístěna na stropu podzemního parkoviště, (úroveň stropu podzemních garáží je - 0,125 m), půdorysný rozměr 1. NP je 48,00 x 12,60 m, rozměr 2. až 4. NP je 48,00 x 14,12 m (konzolové vyložení nad úrovní 1. NP. V 1. NP jsou navrženy ŽB sloupky o tl. 300 mm, nad sloupky je provedena ŽB deska, v dalších podlažích jsou nosné zděné konstrukce z dutinových keramických tvárnic POROTHERM tl. 300 mm, konstrukční výška jednotlivých podlaží je 3 300 mm.

### Stavební řešení

Střecha – rovná, jednoplášťová, odvodnění pomocí tepelně izolačních polystyrénových klínů, spádovaných k vnitřním vyhřívaným vpustím a svodům, v posledním podlaží výlez na střechu světlíkem nad podestou hlavního schodiště.

Svislé obvodové konstrukce – opláštění tvoří zdivo s odvětrávanou vzduchovou mezerou, nosné zdivo tl. 300 mm, tepelná izolace minerální tl. 140 mm, mezibytové stěny z děrovaných keramických cihel tl. 300 mm, mezipokojové příčky tl. 115 mm, okna dřevěná nebo dřevohliníková, výkladce obchodů a vstupní dveře ocelové s izolačním dvojsklem, okna do pavlače se samouzavíracím zařízením a čidlem, výtahy s nosností 675 kg.

Vytápění napojeno na teplovodní přípojku, na vstupu do technické místnosti fakturační měřidlo tepla a posilovací čerpadlo, parametry odlišné pro zimní a letní provoz, individuální režim vytápění bytů i komerčních prostor bytovými stanicemi u bytů s vlastní přípravou teplé užitkové vody, vytápění otopnými tělesy a podlahovými konvektory, stoupačky vedeny v bytových jádrech na WC. Stanice na přípojce topné vody osazena měřičem tepla a na přípojce studené vody vodoměrem, s dálkovým radiovým odečtem.

Vzduchotechnika řeší hygienické výměny vzduchu, odvedení škodlivin, tepelných, vlhkostních a pachových zátěží, zajišťuje požadovanou vnitřní teplotu v zimním období a požadavky požární ochrany: teplovzdušné větrání ze ZZT obchodních jednotek, hygienických místností a kuchyní v bytech, chodby (pavlače), chráněných únikových cest.

Vodovod – napojen na přípojku z nového řádu V1 Humanizace, ukončen ve strojovně kašny v prostoru podzemního parkoviště. Ve strojovně bude osazena vodoměrná soustava, vnitřní rozvod pod stropem parkoviště k jednotlivým stoupačkám a k odběrným místům, každá provozní jednotka bude mít samostatné měření.

Vnitřní kanalizace splašková – napojena pod stropem podzemního parkoviště, řeší odvod splaškových vod z bytů a obchodů svislými odpady, umístěnými v instalačních jádrech a příčkách, odvětrána potrubím nad střechu.

Vnitřní kanalizace dešťová – napojena pod stropem podzemního parkoviště na dvě dešťové kanalizace, řeší odvedení srážkových vod z ploché střechy a lodžii, vnitřní svody ze střechy v instalačních jádrech a pod stropem podzemního parkoviště ležatým potrubím k napojení na kanalizační přípojku.

Plynoinstalace – napojena na plynovodní přípojku středotlakého zemního plynu DN 32 stavby Humanizace, ukončena ve skříni HUP na fasádě nadzemní části podzemního parkoviště.

Elektroinstalace – napojena na elektropřípojku NN 0,4 kV stavby Humanizace, přeložka i přípojka NN ukončena v rozpojovací jističí skříni v obvodové stěně podzemního parkoviště. Z přípojkové skříně je napojen nový hlavní rozvaděč v 1. NP.

Hromosvod – na střeše mřížové soustavy.

Slaboproud – domácí telefon, společné televizní antény a telekomunikační rozvody.

EPS – byty jsou vybaveny autonomními bezbariérovými požárními hlásiči se sirénou, dále na podestách schodišť budou instalovány tlačítkové hlásiče.

Přístup do obchodních i společných částí domu je řešen bezbariérově, vč. vybavení výtahů,

Pro provedení stavby se stanoví tyto podmínky:

1. Stavba bude provedena podle projektové dokumentace ověřené ve stavebním řízení, kterou vypracovali Doc. Ing. arch. Tomáš Ruslín, autorizovaný architekt (AO) č. aut. ČKA 00 305 a Doc. Ing. arch. Ivan Wahla, autorizovaný architekt (AO) č. aut. ČKA 00 293
2. Případné změny nesmí být provedeny bez předchozího povolení stavebního úřadu.
3. Zahájení stavby oznámit stavebnímu úřadu, rovněž název a sídlo stavebního podnikatele.
4. Časový plán: stavba bude dokončena nejpozději do 31.12.2015.
5. Investor je povinen vést přehledně záznamy o stavbě, tj. stavební deník nebo jednoduchý záznam o stavbě.
6. Na stavbě musí být k dispozici dokumentace stavby ověřená stavebním úřadem ve stavebním řízení.
7. Jako staveniště (dočasný zábor) budou použity pozemky shora uvedených dotčených parcel. Staveniště bude po ukončení stavby vyklizeno, stavbou dotčené pozemky uvedeny do náležitého stavu. Jelikož během realizace stavby budou probíhat související stavby připravovaného nového komplexního řešení centra města, na které bude tato stavba navazovat, budou před jejím zahájením zpracovány podrobné zásady organizace výstavby, aby byl zajištěn bezpečný a plynulý průběh výstavby.
8. Provádět stavbu může jako zhotovitel jen stavební podnikatel (osoba oprávněná k provádění stavebních nebo montážních prací jako předmětu své činnosti podle zvláštních právních předpisů), který si při realizaci zabezpečí odborné vedení prováděné stavby stavbyvedoucím, což je fyzická osoba, která získala oprávnění k výkonu dle zvláštního předpisu.
9. Pro dohled stavebního úřadu nad prováděním stavby se dle návrhu stanovují kontrolní prohlídky: po vytyčení stavby, po vybudování základové spáry podzemního parkoviště, po přejímce výztuže před betonáží, po betonáži nosných konstrukcí, po montáži zařízení vzduchotechniky a závěrečná. Tyto budu upřesněny před zahájením stavby dle harmonogramu postupu prací zhotovitele stavby. Stavebník je povinen tyto etapy stavebnímu úřadu předem oznámit.

10. Stavebník zajistí, aby před započítím užívání stavby byly provedeny a vyhodnoceny zkoušky, předepsané zvláštními právními předpisy, doklady prokazujícími shodu vlastností použitých výrobků s požadavky na stavbu.
11. V případě, že dojde k nepodstatným odchylkám oproti vydanému povolení, předloží stavebník k žádosti o kolaudační souhlas dokumentaci skutečného provedení stavby.
12. Stavební činností nesmí vznikat skládky odpadů, stavebník po ukončení stavby doloží odboru životního prostředí MěÚ Orlová doklady o způsobu nakládání s odpady (smlouva, vážní listky, faktura apod.).
13. V případě úpravy provozu na komunikacích bude příslušnému silničnímu orgánu předložen návrh úprav dopravního značení k odsouhlasení. Rovněž v případě umístění staveniště na komunikacích požádat o povolení příslušný silniční úřad.
14. Ke kolaudaci stavby bude měřením hluku ověřeno dodržení hygienického limitu hluku pro chráněný venkovní i vnitřní prostor stavby z provozu vzduchotechnického zařízení, sloužícího k odvětrání 1. PP a 1. NP (NV č. 272/2011 Sb.) Místa měření stanoví Krajská hygienická stanice MS kraje Ostrava.
15. Využití komerčních prostorů v 1. NP bude projednáno s Krajskou hygienickou stanicí MS kraje Ostrava samostatně.
16. Hasičskému záchrannému sboru MS kraje Ostrava předložit projektovou dokumentaci se zpracovanými požadavky požární bezpečnosti stavby (např. projekt stavební části, elektro, vzduchotechniky, zdravotnické atd.).
17. Protipožární ucpávky a izolace VZT musí provést odborná firma, která u kolaudace doloží osvědčení o provedení prací na stavbě a dále oprávnění k aplikaci použitého systému, vystavené výrobcem.
18. Před zahájením stavby požádat o vytyčení zařízení SmVaK Ostrava, a.s., zemní práce do vzdálenosti 1 m od okraje potrubí provádět ručně, stavba bude umístěna mimo ochranné pásmo vodovodních a kanalizačních řadů do průměru 500 mm vč. 1,5 m, v rozsahu ochranného pásma nezřizovat skládky, veškeré poklopy upravit do nivelety terénu, po dobu stavby budou ovládací armatury přístupny, případné poškození zařízení oznámit dispečinku, předat geometrické zaměření.
19. Dodržet podmínky vydané existence zařízení ČEZ Distribuce, a.s., respektovat ochranné pásmo stávajícího i nového podzemního vedení VN i NN, před zahájením prací požádat ČEZ Distribuci, a.s. o souhlas s činností v ochranném pásmu jejich zařízení distribuční soustavy.
20. Při realizaci stavby dodržet podmínky pro provádění stavební činnosti v ochranném pásmu plynárenského zařízení.
21. Před zahájením stavební činnosti v ochranném pásmu plynárenského zařízení provést vytyčení plynárenského zařízení.
22. Při provádění stavební činnosti v ochranném pásmu plynárenského zařízení učinit opatření, aby nedošlo k poškození plynárenského zařízení nebo ovlivnění provozu.
23. Dodržet ČSN 73 6005, TPG 702 04 – tab. 8.
24. V případě bezvýkopové technologie bude v místě křížení obnaženo plynárenské zařízení.
25. Neprodleně ohlásit každé poškození plynárenského zařízení.
26. Plynárenské zařízení bude před zásypem výkopu řádně podsypáno a obsypáno těženým pískem, zhuťněno a bude osazena výstražná fólie žluté barvy (vše v souladu s ČSN EN 12007-1-4, TPG 702 01, TPG 702 04).
27. Poklopy uzávěru a ostatních armatur na plynárenském zařízení, vč. hlavních uzávěrů plynu na odběrném plynovém zařízení udržovat stále přístupné a funkční po celou dobu trvání stavební činnosti.
28. Staveniště, skládky apod. umísťovat mimo ochranné pásmo plynárenského zařízení.
29. Zachovat hloubku uložení plynárenského zařízení.
30. Při pojezdu nákladních vozidel, stavebních strojů a mechanismů zabezpečit případný přejezd přes plynárenská zařízení uložním silničních panelů.
31. Před provedením zásypu výkopu v ochranném pásmu plynárenského zařízení bude provedena kontrola příslušným regionálním centrem, o kontrole sepsán protokol (bez kontroly nesmí být potrubí zasypáno). Povinnost kontroly se vztahuje i na plynárenská zařízení, která nebyla obnažena.

32. Neprodleně po skončení stavební činnosti budou řádně osazeny všechny poklopy a nadzemní prvky plynárenského zařízení.

Účastníkem řízení dle ust. § 27 odst. 1 správního řádu je stavebník.

#### Rozhodnutí o námitkách:

1. Námitce ze dne 28.5.2012, kterou podalo OS Orlovák ve věci vydání povolení ke kácení **se vyhovuje.**
2. Námitce ze dne 28.5.2012, kterou podalo OS Orlovák ve věci zpracování biologického posouzení **se vyhovuje.**
3. Námitka ze dne 28.5.2012 a 17.10.2012, kterou podalo OS Orlovák ve věci stanovení konkrétní podmínky, spočívající v upřesnění technologického postupu při provádění stavby (broušení, řezání) z důvodu snížení prašnosti a hlučnosti **se zamítá.**
4. Námitka ze dne 17.10.2012, kterou podalo OS Orlovák ve věci zpracování nového biologického posouzení **se zamítá.**
5. Námitka ze dne 17.10.2012, kterou podalo OS Orlovák ve věci stanovení konkrétní podmínky, spočívající v upřesnění provádění prací mimo pracovní dny **se zamítá.**
6. Námitka ze dne 17.10.2012, kterou podalo OS Orlovák ve věci úpravy nebo přizpůsobení projektu dle novelizovaného energetického zákona **se zamítá.**
7. Námitka ze dne 28.5.2012 a 17.10.2012, kterou podalo OS Orlovák ve věci provedení ohledání na místě a ústního jednání a o prodloužení lhůty řízení **se zamítá.**

#### **Odůvodnění**

Dne 7.3. 2012 podal stavebník žádost o vydání stavebního povolení na shora uvedenou stavbu na pozemcích parcelní čísla 2/2, 2/3, 2/4 a 2/5 v katastrálním území Horní Lutyně (dotčené pozemky jsou ve vlastnictví stavebníka, viz výpis z katastru nemovitostí a jeho vlastnická práva nejsou omezena).

Uvedeným dnem bylo zahájeno stavební řízení.

Účastníky stavebního řízení upravuje ust. § 109 stavebního zákona, kterými jsou stavebník, vlastník stavby, vlastník pozemku, na kterém má být stavba prováděna, vlastník stavby na pozemku, na kterém má být stavba prováděna a ten, kdo má k tomuto pozemku nebo stavbě právo odpovídající věcnému břemeni, mohou-li být jejich práva navrhovanou stavbou přímo dotčena, vlastník sousedního pozemku nebo stavby na něm, může-li být jeho právo navrhovanou stavbou přímo dotčeno, dále ten, kdo má k sousednímu pozemku právo odpovídající věcnému břemeni a společenství vlastníků jednotek, dle zvláštního předpisu.

V daném případě toto právní postavení přísluší:

- Stavebníkovi, který je současně vlastníkem dotčených i sousedních pozemků.

- Vlastníkům sousedních nemovitostí: LE CYGNE SPORTIF GROUPE a.s., Česká spořitelna Orlová 4, Česká pošta Orlová 4, Správa silnic Moravskoslezského kraje středisko Karviná.
- Majitelům a správcům dotčených inženýrských sítí: ČEZ Distribuce, a.s., RWE Distribuční služby, s.r.o., Severomoravské vodovody a kanalizace Ostrava a.s., ČEZ Teplárenská, a.s., Telefonica O2 Czech Republic, a.s., FILDAN s.r.o., SMO, městská akciová společnost, Orlová.
- Občanskému sdružení Orlovák Orlová.

Otázkou účastenství, zda při absenci výslovného odkazu na osoby, jímž je účastenství ve stavebním řízení přiznáno dle zvláštních zákonů, může zvláštní zákon založit účastenství osob neuvedených v ust. § 109 odst. 1 stavebního zákona, se zabýval Nejvyšší správní soud v rozsudku ze dne 4.5.2011 č.j. 7 As 2/2011-55 a dále v rozsudku ze dne 27.5.2010 č.j. 5 As 41/2009-91 se závěrem, že účastenství těchto osob není založeno stavebním zákonem, ale zákonem zvláštním a je třeba zohlednit speciální právní úpravu v ust. § 70 zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění, o ochraně přírody a krajiny.

Občanské sdružení, jehož hlavní poslání podle stanov je dle ust. § 70 zákona č. 114/1992 Sb., je oprávněno, pokud má právní subjektivitu, požadovat u příslušných orgánů státní správy, aby bylo předem informováno o všech zamýšlených zásazích a zahajovaných správních řízeních, při nichž mohou být dotčeny zájmy ochrany přírody a krajiny, chráněné dle zákona č. 114/1992 Sb.

Rolí občanských sdružení dle ust. § 70 odst. 2 zák. č. 114/1992 Sb., je pak to, aby kvalifikovaně, tj. odbornými argumenty z oblasti ochrany životního prostředí hájili dotčené (veřejné) zájmy ochrany přírody a krajiny v konkurenci jiných veřejných zájmů a zájmů soukromých.

Stavební úřad proto dne 5.4.2012 oznámil občanským sdružením, která mají právní subjektivitu a mají u MěÚ Orlová žádost být předem informována o všech zamýšlených zásazích a zahajovaných správních řízeních, při nichž mohou být dotčeny zájmy ochrany přírody a krajiny chráněné zákonem. 114/1992 Sb. Jednalo se o Občanské sdružení Stop krabicím Frýdek-Místek, Občanské sdružení EKOP Orlová, Český svaz ochránců přírody Havířov a Orlovák občanské sdružení Orlová.

Do řízení se přihlásilo dne 10.4.2012 občanskému sdružení Orlovák Orlová (dále jen OS Orlovák), ostatní oslovená občanská sdružení se do řízení nepřihlásila.

Dne 11.4.2012 se zástupci OS Orlovák dostavili k nahlédnutí do spisu, o nahlédnutí byl sepsán záznam.

Dne 25.4.2012 byl stavebník vyzván k doplnění předepsaných náležitostí (závazných stanovisek dotčených orgánů Krajské hygienické stanice MS kraje Ostrava a Hasičského záchranného sboru MS kraje Ostrava, stanovisek vlastníků veřejné technické infrastruktury SmVaK Ostrava, a.s. a ČEZ Distribuce, a.s. Děčín). Řízení bylo současně na 60 dnů přerušeno. Požadované podklady byly doplněny dne 30.4.2012.

Stavební úřad následně opatřením ze dne 3.5.2012 oznámil zahájení stavebního řízení všem známým účastníkům řízení a dotčeným orgánům.

Jelikož byly stavebnímu úřadu dobře známy poměry staveniště a žádost o stavební povolení poskytovala dostatečné podklady pro posouzení stavby, stavební úřad dle ust. § 112 odst. 2) stavebního zákona upustil od ohledání na místě a od ústního jednání a stanovil pro účastníky řízení a dotčené orgány lhůtu pro vyjádření do 10 dnů ode dne doručení oznámení (koncentrační zásada).

Současně s oznámením o zahájení řízení dle ust. § 36 odst. 3 správního řádu oznámil stavební úřad možnost vyjádřit se k podkladům rozhodnutí, dobu stanovil od 11. do 12. dne ode dne doručení oznámení. Této možností nikdo nevyužil.

## K řízení byly doloženy doklady:

- Projektová dokumentace, kterou zpracovali Doc. Ing. arch. Tomáš Rusín, autorizovaný architekt (AO) č. aut. ČKA 00 305 a Doc. Ing. arch. Ivan Wahla, autorizovaný architekt (AO) č. aut. ČKA 00 293, Požárně bezpečnostní řešení zpracoval ing. ing. Jiří Veselý, autorizovaný inženýr pro požární bezpečnost staveb, č. autorizace ČKAIT 1101584, hlukovou studii zpracoval ing. Jaroslav Vrána – AVAP Ostrava a další oprávněné osoby pro projektovou činnost -zpracovatelé dílčích částí.
- doklady o vlastnictví stavbou dotčených nemovitostí i nemovitostí sousedních
- situace na podkladu katastru nemovitostí
- plná moc ze dne 14.2.2012 udělená starostou města Orlová pro společnost HUTNÍHO PROJEKTU OSTRAVA a.s. kterou bude zastupovat ing. Milan Dobiáš (předseda představenstva a generální ředitel) ve správních řízeních
- plná moc z 15.2.2012 pro Jindřišku Kaminskou, k zastupování HUTNÍHO PROJEKTU OSTRAVA a.s., ve správních řízeních
- závazné stanovisko dotčeného orgánu Hasičského záchranného sboru MS kraje v Ostravě ze dne 16.3.2012 zn. HSOS-2654-2/2012
- závazné stanovisko dotčeného orgánu Krajské hygienické stanice MS kraje v Ostravě ze dne 15.3.2012 zn. S-KHSMS 5147/2012/KA/HP
- koordinované stanovisko dotčených orgánů MěÚ Orlová ze dne 14.3.2012 zn. MUOR 9162/2012, spis MUOR S 1958/2012/OZP/NED
- vyjádření Města Orlová, odboru investic z 22.2.2012, zn. MUOR 9164/2012 spis MUOR S 1320/2012/ORI/KAA
- vyjádření SmVak Ostrava, a.s. z 9.3.2012 zn. 9773/V002146/2012/BO
- vyjádření ČEZ Distribuce, a.s. Děčín z 16.3.2012 zn. 1041928577
- RWE Distribuční služby, s.r.o. Brno z 27.2.2012 zn. 5000589989
- vyjádření UPC Česká republika, s.r.o. Praha z 2.3.2012, zn. Ka/447-2012
- vyjádření ČEZ Teplárenská, a.s. Dětmárovice z 21.2.2012
- Telefónica O2 Czech republic, a.s. Praha z 20.2.2012
- vyjádření PODA a.s. Ostrava z 24.2.2012
- FILDAN, s.r.o. Orlová z 20.2.2012
- vyjádření NIPI BEZBARIÉROVÉ PROSTŘEDÍ, o.p.s. Jihlava z 9.3.2012 zn. 091120010 (H/10/2012)
- Rozhodnutí Krajského úřadu MS kraje odboru životního prostředí a zemědělství zn. MSK 107962/2012 z 19.9.2012, kterým bylo částečně zrušeno, změněno a potvrzeno rozhodnutí MěÚ Orlová odboru životního prostředí č.j. MUOR 29450/2012 z 14.6.2012 ve věci povolení ke kácení
- Rozhodnutí MěÚ Orlová odboru životního prostředí č.j. MUOR 29450/2012 z 14.6.2012 povolení ke kácení

Stavební úřad zajistil vzájemný soulad předložených závazných stanovisek dotčených orgánů, vyžadovaných zvláštními předpisy, rovněž stanovisek účastníků řízení a zahrnul je do podmínek rozhodnutí.

Stanoviskům bylo vyhověno následujícími podmínkami:

MěÚ Orlová, odboru životního prostředí č. 12, MěÚ Orlová odboru dopravy č.13, Krajské hygienické stanici č. 14 a 15, Hasičskému záchrannému sboru č. 16 a 17, SmVaK č. 18, ČEZ č. 19 a RWE Distribuční služby č. 20 až 32.

Požadavky správců technické infrastruktury, které jsou řešeny příslušnými právními předpisy a které jsou v kompetenci zhotovitele stavby nejsou do podmínek tohoto rozhodnutí zahrnuty.

V provedeném stavebním řízení stavební úřad přezkoumal předloženou žádost o stavební povolení z hledisek uvedených v § 110 stavebního zákona, tj. zda žádost obsahuje kromě obecných náležitostí základní údaje o požadovaném záměru a identifikační údaje o pozemcích a stavbách, zda jsou k žádosti připojeny doklady prokazující vlastnické právo nebo právo založeném

smlouvou provést stavbu nebo opatření anebo právo odpovídající věcnému břemenu k pozemku nebo stavbě, projektovou dokumentaci, plán kontrolních prohlídek, závazná stanoviska, popřípadě stanoviska nebo jiné doklady vyžadované zvláštními právními předpisy.

Stavební úřad zjistil, že žádost byla podána na předepsaném formuláři dle prováděcí vyhlášky (dle ust. § 4 a příloha č. 2 vyhl.č. 526/2006 Sb.), kromě obecných náležitostí obsahuje údaje záměru, identifikační údaje o pozemcích, jsou připojeny doklady o vlastnictví stavbou dotčených nemovitostí (vlastníkem je stavebník), přiložena byla projektová dokumentace, plán kontrolních prohlídek, závazná stanoviska, stanoviska vyžadovaná zvláštními předpisy.

Dle ust. § 111 stavebního zákona pak stavební úřad přezkoumává podanou žádost a připojené doklady z toho hlediska, zda stavbu lze podle nich provést, a ověří zejména, zda projektová dokumentace je zpracována v souladu s územně plánovací dokumentací, s podmínkami územního rozhodnutí nebo souhlasu, zda je úplná, přehledná, zda byla zpracována oprávněnou osobou a zda jsou v odpovídající míře řešeny obecné požadavky na výstavbu. Dále zda je zajištěn příjezd ke stavbě, včasné vbudování technického, příp. jiného vybavení potřebného k řádnému užívání stavby vyžadovaného zvláštním právním předpisem, zda předložené podklady odpovídají požadavkům uplatněnými dotčenými orgány. Ověří rovněž účinky budoucího užívání stavby.

Dle tohoto ustanovení stavební úřad zjistil soulad s územně plánovací dokumentací, tj. územním plánem Orlová, který nabyl účinnosti 6.3.2009, ve znění změny č. 1, která nabyla účinnosti 6.3.2012. Zájmové území se nachází na ploše SC – smíšené obytné v centru města, dotčené pozemky se nachází v zastavěném území, stavbu lze považovat za přípustnou, záměr je v souladu s územním plánem Orlová. Zjistil soulad dokumentace s podmínkami č. 1 – 14 územního rozhodnutí, které vydal zdejší stavební úřad dne 6.6.2011 zn. MUOR 28723/2011 spis NUOR S 2372/2011/OV/JUH, právní moc 8.7.2011. Dokumentace je přehledná, zpracovaná oprávněnými osobami a v odpovídající míře řeší obecné požadavky na výstavbu, tj. vyhl. č. 268/2009 Sb., o technických požadavcích na stavby, zejména ust. § 5 - 6, § 8 - 16, § 18 - 23, § 25 - 39, § 42 (základní požadavky stavbu, mechanická odolnost a stabilita, všeobecné požadavky na ochranu zdraví, zdravých životních podmínek a životního prostředí, osvětlení, větrání, vytápění, proslunění, ochrana proti hluku a vibracím, bezpečnost při provádění a užívání, úspora energií, požadavky na stavební konstrukce). Rovněž řeší požadavky v souladu s vyhláškou č. 398/2009 Sb., o technických požadavcích, zabezpečujících bezbariérové užívání staveb. Dále bylo zjištěno, že žádost vyhovuje předpisům hygienickým, požárním, dopravním, ochrany přírody, péče o kulturní památky, ochrany zemědělského a lesního půdního fondu.

Za účelem posouzení vlivu hluku z provozu nových podzemních parkovišť na nejbližší novou i původní obytnou zástavbu byla zpracována hluková studie, z jejichž výpočtů je patrné že budou dodrženy nejvyšší přípustné hodnoty dle nařízení vlády č. 148/2006 Sb., z 15.3.2006 jak z provozu dopravy související s centrem, tak i ze stacionárních zdrojů hluku centra.

V souladu s ust. § 2 vyhl. č. 499/2006 Sb., o dokumentaci staveb, přílohy č. 1, která stanoví rozsah a obsah projektové dokumentace pro ohlášení stavby a k žádosti o stavební povolení, části D bodu b) byl zpracován průkaz energetické náročnosti budovy dle ust. § 6a bod 2 písm.a) zákona zák. č. 406/2000 Sb., (o hospodaření s energií) a vyhl. č. 148/2007 Sb., (o energetické náročnosti budov) vše v platném znění, dle kterého je budova zhodnocena třídou „B“, tj. úsporná.

Dle § 12 odst. 4 zákona o ochraně přírody a krajiny se krajinný ráz neposuzuje v zastavěném území a zastavitelných plochách, pro které je územním plánem stanoveno plošné a prostorové uspořádání a podmínky ochrany krajinného rázu dohodnuté s orgánem ochrany přírody a krajiny. Územní plán Orlové, ve znění změny č.1, byl s kladným vyjádřením projednán s orgány ochrany přírody a krajiny a obsahuje část nazvanou koncepce uspořádání krajiny, včetně vymezení ploch a stanovení podmínek pro změny v jejich využití, územní systém ekologické stability, prostupnost krajiny, protierozní opatření, ochranu před povodněmi, rekreaci, dobývání nerostů a podobně, která řeší podmínky ochrany přírody a krajiny. Dle „Zásad územního rozvoje MSK“ se území města Orlová nenachází v oblasti s chráněným krajinným rázem a navrženou stavbou tedy nemůže dojít k zásahu do krajinného rázu.

## Námítky

V průběhu řízení uplatnil námítky účastník řízení OS Orlovák.

Dle ust. § 114 odst. 1 stavebního zákona účastník řízení může uplatnit námítky proti projektové dokumentaci, způsobu provádění a užívání stavby nebo požadavkům dotčených orgánů, pokud je jimi přímo dotčeno jeho vlastnické právo anebo právo založené smlouvou provést stavbu nebo opatření nebo právo odpovídající věcnému břemeni k pozemku nebo stavbě.

Stavební úřad nemá možnost ovlivnit obsah námitek, které účastník uvádí, nemůže je např. odmítnout uvést do protokolu. Zabývat se však bude pouze námítkami, uvedenými v ust. § 114 odst. 1 stavebního zákona.

Postavení účastníka stavebního řízení se osobě splňující kritéria v ust. § 109 odst. 1 stavebního zákona přiznává proto, aby mohla hájit svá práva k pozemku nebo stavbě, nikoliv práva jiné osoby a osobě splňující kritéria dle jiného zvláštního zákona, v tomto případě ust. § 70 zákona č. 114/1992 Sb., přiznává postavení účastníka stavebního řízení proto, aby mohla hájit dotčené (veřejné) zájmy ochrany přírody a krajiny.

Stavební úřad se nebude zabývat ani námítkami, které mohly být uplatněny v procesech územního plánování, nebude se vracet k věcem již vyřešeným.

Nepřesahuje-li námítka rozsah působnosti stavebního úřadu, rozhodne o ní ve výroku.

O námítkách občanskoprávních pak stavební úřad ve výroku nerozhoduje; svůj úsudek vysvětlí v odůvodnění. Námítky občanskoprávního charakteru v tomto řízení podány nebyly.

Dne 14.5.2012 podalo občanské sdružení Orlovák žádost - citace: „OS Orlovák žádá o provedení ohledání na místě předmětných staveb. Dále požadujeme zaslání územních rozhodnutí ke stavbám. Od doručení předmětných územních rozhodnutí požadujeme prodloužit řízení o 30 dní, prodloužení řízení o 30 dnů“, abychom se mohli dostatečně seznámit s územními rozhodnutími spis zn. „A“ 6/6 2011 MUOR S 2373/2011/OV/JUH, MUOR 28722/2011, „B“ 6/6 2011 MUOR S 2372/2011/OV/JUH, MUOR 28723/2011“, konec citace.

(pozn. územním rozhodnutím, které je v žádosti označeno „B“ 6/6 2011 MUOR S 2372/2011/OV/JUH, MUOR 28723/2011 se stavební úřad v tomto řízení nezabýval, neboť není jeho podkladem).

Část podání, týkající se zaslání územního rozhodnutí, stavební úřad nehodnotil jako námítky a proto také o nich nerozhodoval, neboť dle ust. § 37 odst. 1 správního řádu se podání posuzuje dle skutečného obsahu a bez ohledu na to, jak je označeno. Zabýval se pouze námítkami uvedenými v ust. § 114 odst. 1 stavebního zákona a námítkami dle ust. § 70 zákona o ochraně přírody a krajiny, k ostatním se dle ust. § 114 odst. 2 stavebního zákona nepřihlíží.

Protože územní rozhodnutí je jedním z podkladů stavebního řízení, zaslal stavební úřad dne 16.5.2012 občanskému sdružení Orlovák v souladu s ust. § 38 odst. 4 správního řádu (s právem nahlížet do spisu je spojeno právo činit si výpisky a právo na to, aby správní orgán pořídil kopie spisu nebo jeho části) kopii územního rozhodnutí s názvem „Polyfunkční dům A nad parkovištěm v Orlové – Lutyni“, na pozemcích parc. č. 2/2, 2/3, 2/4 a 2/5 v katastrálním území Horní Lutyně, ul. Masarykova třída ze dne 6.6.2011 zn. MUOR 28722/2011 spis MUOR S 2373/2011/OV/JUH, z 6.6.2011, právní moc z 8.7.2011.

Uvedené územní rozhodnutí si toto občanské sdružení vyžádalo ještě jednou dle zákona č. 106/1999 Sb., toto jim bylo poskytnuto dne 18.5.2012 v součinnosti s odborem správy úřadu MěÚ Orlová.

Námítka OS Orlovák ve věci provést ohledání na místě navrhované stavby a prodloužení lhůty stavebního řízení byla zamítnuta.

Od ohledání na místě i od ústního jednání má stavební úřad dle ust. § 112 odst. 2 stavebního zákona možnost upustit, jsou-li mu dobře známy poměry staveniště a žádost poskytuje dostatečné podklady pro posouzení.

K projednání žádosti shora uvedené stavby bylo nařízeno veřejné ústní jednání, spojené s ohledáním na místě samém v rámci územního řízení, od kterého nebylo možné ze zákona upustit, a na které toto stavební řízení navazuje.

Jedná se velmi frekventované, běžně užívané veřejné prostranství v centru města, jehož stav je správním orgánu velmi dobře znám. Provedení ohledání na místě nemůže mít vliv na posouzení žádosti stavebním úřadem dle ust. § 111 stavebního zákona, tj. zda projektová dokumentace je zpracována v souladu s územně plánovací dokumentací, s podmínkami územního rozhodnutí, zda je úplná, přehledná, zda byla zpracována oprávněnou osobou a zda jsou v odpovídající míře řešeny obecné požadavky na výstavbu, zda je zajištěn příjezd ke stavbě, včasné vbudování technického, příp. jiného vybavení potřebného k řádnému užívání stavby vyžadovaného zvláštním právním předpisem, zda předložené podklady odpovídají požadavkům uplatněnými dotčenými orgány a jaké jsou účinky budoucího užívání stavby. O umístění stavby bylo již pravomocně rozhodnuto.

Proto stavební úřad nepovažoval za nutné nařizovat další prohlídku budoucího staveniště.

Porovnáním územního rozhodnutí s předloženou dokumentací pro stavební řízení bylo zjištěno, že ke změnám oproti návrhu pro umístění stavby nedochází.

Vzhledem k tomu, že v průběhu řízení správní orgán nezjistil skutečnosti, které by konání místního šetření odůvodňovaly, nevyhověl požadavku občanského sdružení o úpravu procesu řízení a jednání ani ohledání na místě navrhované stavby nenařídil.

Dne 16.5.2012 stavební úřad OS Orlovák na základě jeho žádosti ze 14.5.2012 sdělil, že dne 3.5.2012 (tj. až když byla žádost úplná), vydal opatření o oznámení zahájení řízení, které oznámil známým účastníkům a dotčeným orgánům a jelikož mu poměry staveniště jsou dobře známy a žádost poskytovala dostatečné podklady pro posouzení, vč. podmínek pro provádění navrhovaných staveb, postupoval v souladu s ust. § 112 odst. 2 stavebního zákona a od ohledání na místě i od ústního jednání upustil.

Protože pro stavební řízení platí koncentrační zásada, upozornil dotčené orgány, že mohou uplatnit závazná stanoviska a účastníci řízení své námítky, popřípadě důkazy v omezené lhůtě do 10 dnů ode dne doručení oznámení s tím, že k později uplatněným závazným stanoviskům, námítkám, popř. důkazům nebude přihlédnuto.

Dle ust. § 39 odst. 2 správního řádu může správní orgán na žádost účastníka lhůtu přiměřeně prodloužit. Oznámení o stanovení lhůty není formou usnesení, jde o postup určený zákonem, proto nelze toto ustanovení použít a lhůtu danou zákonem prodloužit.

Dobu pro seznámení se s podklady před vydáním rozhodnutí dle ust. § 36 odst. 3 správního řádu rovněž nestanovil usnesením a byla určena na 11. – 12. den ode dne doručení oznámení. Jedná se o dobu odlišnou od lhůty pro uplatnění stanovisek, námitek či důkazů. Tato doba již pro doplňování podkladů a podávání námitek neslouží.

Prodloužení lhůty by mělo vliv na délku řízení a mohlo by tak poškodit práva jiných účastníků. Dle ust. § 6 správního řádu správní orgány vyřizují bez zbytečných průtahů a tak, aby nikomu nevznikaly zbytečné náklady a bylo zajištěno dodržení zásady procesní ekonomie v řízení.

Proto z uvedených důvodů správní orgán nestanovil novou lhůtu pro uplatnění stanovisek, námitek či důkazů.

Argument OS Orlovák prodloužit stavební řízení o 30 dnů, aby se mohli dostatečně seznámit s územním rozhodnutím nemohl být stavebním úřadem akceptován, neboť seznamovat se s pravomocným územním rozhodnutím ze dne 6.6.2011 ve stavebním řízení stavební úřad nepovažuje za závažný důvod pro stanovení nové lhůty k novému projednání stavby ve stavebním řízení, když nové skutečnosti nevznikly.

Dle ust. § 114 odst. 2 stavebního zákona k námitkám účastníků řízení, které byly nebo mohly být uplatněny při územním řízení, při pořizování regulačního plánu nebo při vydání územního opatření o stavební uzávěře anebo územního opatření o sanaci území se nepřihlíží.

O obnovu územního řízení pro shora uvedenou stavbu zažádalo OS Orlovák stavební úřad dne 4.6.2012, toto řízení bylo vedeno samostatným spisem zn. MUOR S 4236/2012/OV/JUE a usnesením zn. MUOR 36747/2012 bylo dne 24.7.2012 pro zjevnou právní nepřipustnost zastaveno. Usnesení je od 15.8.2012 pravomocné.

#### K námitkám OS Orlovák v zápise ze dne 28.5.2012:

Citace: „Dostavili jsme se ve věcech stavebních povolení čj. MUOR S 2534/202/OV/JUE a MUOR S 2603/2012/OV/JUE. Občanské sdružení využilo svého práva dle ust. § 70 odst. 3 zák. č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů a oznámilo svou účast v zahájených stavebních řízeních. K předmětným stavebním řízením sdělujeme:

v rámci šetření, které na místě staveb provedlo OS Orlovák byl zjištěn výskyt živočišných druhů (rorýs a veverky), podléhajících ochraně dle příslušného zákona, tj. č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů a dalších souvisejících právních předpisů. Vzhledem k tomu, že závěry zjišťovacího řízení „Humanizace centra Orlová Lutyně“ neřeší možný výskyt chráněných živočišných druhů, které v průběhu řízení byly zjištěny, OS Orlovák požaduje před vydáním rozhodnutí provedení biologického hodnocení a studii vlivů dopadu na zjištěné chráněné živočišné druhy v rámci staveb komplexně v kontextu se sousedními pozemky. OS Orlovák požaduje, aby řízení, tj. řízení vedené pod spisovými značkami čj. MUOR S 2534/202/OV/JUE a MUOR S 2603/2012/OV/JUE byla přerušena do doby pravomocného rozhodnutí o povolení kácení stromů nacházejících se v předmětné lokalitě předmětných staveb a dále provedení biologického hodnocení a provedení studie vlivů dopadu stavby na zjištěné chráněné živočišné druhy v rámci staveb. Vzhledem k exponovanému území v rámci pohybu obyvatel města požaduje OS Orlovák, aby správní orgán upřesnil postupy v rámci ke snížení prašnosti, viz. řezání a broušení, tzn. že OS Orlovák požaduje, aby v rozhodnutí byly stanoveny konkrétní podmínky ke snížení prašnosti a hluku (upřesněny technologie). OS Orlovák požaduje provedení místního šetření před vydáním rozhodnutí v rámci předmětných staveb. Dále žádá o písemné vyjádření, jakým způsobem se správní orgán vypořádal s výše uvedenými skutečnostmi před vydáním rozhodnutí.“ Konec citace.

Námitce předložit pravomocné rozhodnutí o povolení kácení (jemuž předcházelo zpracování biologického hodnocení - správně posouzení) stavební úřad po konzultaci s dotčeným orgánem MěÚ Orlová, odborem životního prostředí vyhověl. Stavební řízení přerušil do doby doplnění tohoto požadovaného dokladu, k jehož předložení stavebníka dne 1.6.2012 vyzval. Stanovil k tomu lhůtu 60 dnů. Na žádost stavebníka ze dne 13.8.2012 usnesením lhůtu do 30.11.2012 prodloužil.

Žádost o stavební povolení byla podána v souladu s ust. § 4 vyhl. č. 526/2006 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení stavebního zákona, přílohy žádosti pak byly připojeny dle přílohy 2 části B vyhlášky. Mezi tyto přílohy patří závazná stanoviska dotčených orgánů, vyžadovaná zvláštním právním předpisem, pokud mohou být veřejné zájmy, které tyto orgány dle zvláštního právního předpisu hájí, provedením stavby dotčeny.

Stanovisko dotčeného orgánu MěÚ Orlová, odboru životního prostředí z hlediska zák. č. 114/1992 Sb., bylo doloženo jako součást koordinovaného stanoviska dotčených orgánů MěÚ Orlová ze dne

14.3.2012 zn. MUOR 9163/2012, spis MUOR S 1964/2012/OZP/NED. Dotčený orgán v něm uvedl citace: „požadavky týkající se úprav veřejné zeleně v souvislosti se stavbou byly projednány a následně zpracovány do projektové dokumentace pro územní řízení. Ke stavebnímu řízení prováděnému dle předložené projektové dokumentace nemáme připomínek“, konec citace. V závěru koordinovaného stanoviska pak MěÚ Orlová souhlasí se záměrem.

Na základě výzvy stavebního úřadu stavebník doložil požadovaný podklad, kterým vydal dotčený orgán MěÚ Orlová, odbor životního prostředí z hlediska zák. č. 114/1992 Sb. dne 14.6.2012 povolení ke kácení zn. MUOR 29450/2012 spis. Zn. MUOR S 3356/2012/OŽP/VIK, které bylo následně rozhodnutím Krajského úřadu MS kraje odboru životního prostředí a zemědělství zn. MSK 107962/2012 z 19.9.2012, částečně zrušeno (část výroku), změněno a potvrzeno. Rozhodnutí je od 26.9.2012 pravomocné.

Předmětné rozhodnutí Krajského úřadu MS kraje obdržel stavební úřad 8.10.2012, na základě toho vyrozuměl účastníky o pokračování řízení, k provedení úkonu dle ust. § 36 odst. 1 správního řádu (navrhovat důkazy a činit jiné návrhy) stanovil usnesením novou lhůtu 10 dnů ode dne doručení vyrozumění a současně dle ust. § 36 odst. 3 správního řádu stanovil dobu od 11. do 12 dne ode dne doručení vyrozumění k seznámení se s podklady rozhodnutí.

Současně dotčený orgán nechal zpracovat „Biologické posouzení Humanizace centra Orlové-Lutyně“, jehož předmětem bylo posouzení vlivu záměru kácení dřevin v rámci projektu na přítomnou biotu a to zejména faunu, především na výskyt zvláště chráněných druhů a posouzení jejich ovlivnění plánovaným zásahem.

Posouzení konstatuje, že lokalita je velmi vysoce ovlivněna lidskou činností a s ohledem na umístění ve středu města je poměrně druhově chudá. Byly zjištěny dva druhy savců (jezek východní a veverka obecná), umístění hnízd ježků je s ohledem na přítomnost venčení psů jen velmi málo pravděpodobné, rovněž hnízda veverek zde nebyla nalezena, ani se nepředpokládají (velikost teritoria pro pár je 50 ha), rovněž nelze předpokládat výrazné omezení potravní nabídky pro tento druh veverky odstraněním několika keřů lísky. Kácením dřevin nedojde k přímému ovlivnění tohoto druhu. Kácené dřeviny se nacházejí na okraji městské zeleně a nemohou být tedy využívány tímto druhem jako biokoridor. Kácení nebude mít žádný škodlivý vliv na jedince a nedojde ani k ovlivnění populace tohoto druhu. Na zkoumané lokalitě bylo zaznamenáno celkem 33 druhů ptáků (uvedeny v příloze hodnocení), velká část pouze při odpočinku nebo přeletu, bez vazby na lokalitu. Byl zaznamenán jediný druh zvlášť chráněný rorýs obecný, spojován zejména s problematikou zateplení, kdy ke hnízdění používá podstřešní větrací otvory. Většinu času tráví ve vzduchu a k odpočinku vůbec dřeviny nepoužívá. Ovlivnění tohoto druhu kácením dřevin lze zcela bezpečně vyloučit.

Závěr: kácení dřevin lze z hlediska ochrany rostlinných i živočišných druhů doporučit.

Námítku, týkající se upřesnění postupů a technologií při provádění stavby (snížení prašnosti a hluku při řezání, broušení), stanovit konkrétní podmínky, stavební úřad zamítl:

V souladu s ust. § 2 vyhl. č. 499/2006 Sb., o dokumentaci staveb, přílohy č. 1, která stanoví rozsah a obsah projektové dokumentace pro ohlášení stavby a k žádosti o stavební povolení, v části E byla jako nedílná součást projektové dokumentace zpracována technická zpráva „zásady organizace výstavby“ (ZOV), vč. výkresové části – celková situace stavby – výkres C.b.03 se zakreslením hranic staveniště, odstupů od hranic pozemků a sousedních pozemků.

Technická zpráva ZOV obsahuje:

- informace o rozsahu a stavu staveniště, předpokládané úpravy, oplocení, deponie a mezideponie, příjezdy a přístupy
- významné sítě technické infrastruktury
- napojení staveniště na zdroje vody, elektřiny, odvodnění apod.
- úpravy z hlediska bezpečnosti a ochrany zdraví třetích osob, vč. nutných úprav pro osoby s omezenou schopností pohybu a orientace
- uspořádání a bezpečnost staveniště z hlediska ochrany veřejných zájmů

- řešení zařízení staveniště z hlediska využití nových a stávajících objektů
- popis staveb zařízení staveniště vyžadujících ohlášení
- stanovení podmínek pro provádění stavby z hlediska bezpečnosti a ochrany zdraví, plán bezpečnosti a ochrany zdraví při práci na staveništi podle zákona o zajištění dalších podmínek bezpečnosti a ochrany zdraví při práci (§ 15 zák. č. 309/2006 Sb.)
- podmínky na ochranu životního prostředí při výstavbě
- orientační lhůty výstavby a přehled rozhodujících dílčích termínů

Podmínky pro ochranu životního prostředí při výstavbě řeší bod 9 ZOV (str. 35 až 37), který uvádí, že zájmové území se nachází v centru města, navrhovaná stavba i její okolí mimo ochranná pásma vodních zdrojů, nejsou součástí žádného chráněného území, nevyskytují se léčebné prameny, nedojde k narušení ochranných pásem ani záboru zemědělského či lesního půdního fondu. Chránit životní prostředí při výstavbě patří mezi základní požadavky na stavby. Je požadováno ekologické provádění stavebních prací, zejména používat mechanismy ve výborném technickém stavu. Nevzniknou nové zdroje škodlivin. Veškerá činnost při realizaci musí být provedena vybraným zhotovitelem a subdodavateli v souladu s legislativními požadavky, týkající se ochrany životního prostředí (zák. č. 17/1992 Sb., o životním prostředí, zák. č. 86/2002 Sb., o ochraně ovzduší, zák. č. 185/2001 Sb., o odpadech, zák.č. 254/2001 Sb., o vodách, vše v platném znění).

Zhotovitel bude zodpovídat za zajištění ochrany životního prostředí po celou dobu realizace stavby. Je povinen předcházet jeho znečišťování nebo poškození, minimalizovat nepříznivé důsledky. Zejména musí plnit podmínky ochrany ovzduší (před výfukovými plyny a prachem, mobilní zdroje znečišťování udržovat v souladu s podmínkami stanovenými zvláštními právními předpisy, dodržovat emisní limity, motory nákladních vozidel, stavebních strojů a mechanismů udržovat v optimálním pracovním režimu, nezvyšovat otáčky, aby nedocházelo k nedokonalému spalování paliva a vytváření škodlivin ve výfukových plynech, nenechávat motory běžet naprázdno, kolem zastavěného prostoru používat staveništních ohrazení pro usměrňování hlučnosti a prašnosti, vhodně zvolit prostory pro zásobníky sypkých hmot, auta přepravující sypké hmoty zaplachtovat, neznečišťovat komunikace blátem a zbytky stavebního materiálu, zemní práce provádět vhodnou technologií, omezit poježdění nákladních vozidel, stavebních strojů a mechanismů mimo zpevněné plochy, znečištěná vozidla před výjezdem ze staveniště řádně čistit, znečištění vozovek vozidly neprodleně odstranit a tím bránit vzniku sekundární prašnosti), plnit podmínky proti znečišťování vod a kanalizací (prevence proti úkapům či únikům ropných látek, případně okamžité zneškodnění, přepravní automobily, stavební stroje a mechanismy opatřit přídatnými plechovými vanami pro zachycení ropných produktů, zabezpečit čistící zařízení pro výplachové a oplachové vody z nákladních vozidel, stavebních strojů a mechanismů, zajistit vhodnou plochu pro přečerpávání z cisterny, zamezit splachování bláta do kanalizace), podmínky nakládání s odpady (vznik odpadů omezovat, ukládat na určená místa, třídít dle druhů a kategorií, do kontejnerů, obalů apod., shromažďovat nebezpečné odpady, zneškodňovat prostřednictvím oprávněných firem).

Vzhledem k tomu, že část ZOV je velmi podrobně a konkrétně řešena dle shora uvedeného předpisu (vyhl. č. 499/2006 Sb.), vč. podmínek ochrany životního prostředí při práci, zejména podmínek ochrany ovzduší (mobilní zdroje znečišťování apod.), které OS Orlovák namítá, stavební úřad již duplicitně způsob provádění stavby do podmínek povolení nezahrnuje, neboť jsou již projektem řešeny. Provést stavbu dle projektové dokumentace je pak ze závazně podmínkou č. 1 povolení. Stavební úřad ani zpracovatel projektu nemůže navíc předvídat, jaké konkrétní nástroje a mechanismy bude k provádění prací zhotovitel stavby, který bude teprve vybrán používat. Způsob zpracování projektové dokumentace a uvedené podmínky ochrany nejen životního prostředí jsou v tomto provedení zcela dostatečné.

Stejně tak stavební úřad nezahrnuje do podmínek povolení duplicitně požadavky, které jsou stanoveny příslušnými právními předpisy a které musí být při provádění stavby zhotovitelem dodržovány.

Dokumentace je přehledná, zpracovaná oprávněnými osobami a v odpovídající míře řeší rovněž obecné požadavky na výstavbu, tj. vyhl. č. 268/2009 Sb., o technických požadavcích na stavby,

včetně všeobecných požadavků na ochranu zdraví, zdravých životních podmínek a životního prostředí, ochrany proti hluku a vibracím, bezpečnost při provádění a užívání, požadavky na stavební konstrukce, jak je již shora uvedeno.

Pokud stavebník doložil projektovou dokumentaci, která splňuje předepsané náležitosti má nárok na vydání rozhodnutí o povolení stavby a správní orgán nemůže požadovat další doklady nad rámec dokladů předepsaných a překračovat tím své kompetence.

Kladné stanovisko k provedení stavby vydal rovněž dotčený orgán MěÚ Orlová odbor životního prostředí z hlediska zákona č. 86/2002 Sb., o ochraně ovzduší v platném znění, z hlediska zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech v platném znění, z hlediska zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu v platném znění, z hlediska zákona č. 289/1995 Sb., o lesích v platném znění, z hlediska zákona č. 254/2001 Sb., vodního zákona v platném znění.

Opakovaný požadavek (viz. žádost OS Orlovák ze 17.5.2012), týkající se provedení místního šetření před vydáním rozhodnutí byl již shora zdůvodněn.

#### K námitkám OS Orlovák v zápise ze dne 17.10.2012:

##### Citace:

- „požadujeme zpracování biologického posouzení a to z důvodu změny místních poměrů ve výskytu chráněných živočišných druhů na předpokládaném záboru staveniště předmětných staveb viz. dopis starosty ze dne 18.7.2012
- požadujeme provedení místního šetření a to z důvodu konfrontace stavební dokumentace na místě samém
- k samotné výstavbě požadujeme, aby bylo stanoveno v podmínkách stavebního povolení, aby stavba ve dnech pracovního volna a pracovního klidu byla konkrétně upravena: sobota mohou probíhat práce na stavbě max. do 12 hodin, v neděli aby stavba neprobíhala, to vše z důvodu ochrany zdraví obyvatel (právo na odpočinek)
- broušení a řezání za mokra, aby v podmínkách stavebního povolení nebyla pouze obecná formulace o ochraně ovzduší, ale stanoveno, že broušení a řezání (především betonových a obdobných stavebních materiálů) bylo prováděno technologií se zkrápěním
- projekt upravit nebo přizpůsobit novelizovanému energetickému zákonu, především s ohledem na energetickou náročnost objektu
- na základě mediálních vyjádření představitelů a vedení města, vč. formulací v dopise starosty ze dne 18.7.2012, konkrétně výrok v prvním vyznačeném odstavci považujeme za jednoznačné ovlivňování zaměstnanců stavebního úřadu (dochází k zastrašování o nezískání finančních prostředků města z meziresortní komise, viz. vyznačený odstavec v dopise), z těchto důvodů považuji obecně zaměstnance stavebního úřadu Orlová ve věci rozhodnutí stavebního povolení za podjaté a požadujeme, aby o předmětných stavebních povoleních rozhodoval jiný stavební úřad. Co se týká mediálních výroků představitelů a vedení města, jedná se o výroky místostarosty PaedDr. Mojžíška, ing. Danělišyna v období do 17.10.2012“.

Námítka ve věci zpracování nového biologického posouzení byla zamítnuta.

Stavební úřad si v rámci součinnosti vyžádal dne 22.10.2012 stanovisko dotčeného orgánu na úseku ochrany přírody odboru životního prostředí MěÚ Orlová.

Dle sdělení tohoto orgánu z 24.10.2012 zpracované biologické posouzení ing. Jana Hartla, CSc. z června je aktuální, plně vyhovuje současnému stavu a není důvod ke změně stanoviska orgánu ochrany přírody, uvedeného v koordinovaném stanovisku ze dne 14. 3.2012.

Výsledky biologického hodnocení jsou v odůvodnění tohoto rozhodnutí shora podrobně popsány.

Ačkoliv navrhovaná stavba nepodléhá zjišťovacímu řízení dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, předepsal dotčený orgán MěÚ Orlová odbor životního prostředí zpracování biologického posouzení. (Zjišťovacímu řízení podléhala jiná stavba „Humanizace centra Otrlové-Lutyně“, z jehož závěru plyne, že záměr nebude dále posuzován).

Zamítnutí opakovaného požadavku, týkajícího se (viz. žádost OS Orlovák ze 17.5.2012, 28.5.2012 a 17.10.2012), provedení místního šetření, bylo již shora zdůvodněno.

Námítka ve věci stanovení podmínky provádět stavbu v sobotu do 12 hod. a v neděli vůbec byla zamítnuta. Stavební úřad nemá k dispozici předpis ani místní vyhlášku, která by práci na stavbách časově upravovala a stavební úřad není kompetentní rozhodovat nad rámec právních předpisů. Ochranu veřejného zdraví, kterým svou námitku OS Orlovák zdůvodňuje hájí dle příslušných právních předpisů dotčený orgán Krajská hygienická stanice MS kraje v Ostravě, která souhlasné závazné stanovisko dle zákona č. 258/2001 Sb., o ochraně veřejného zdraví dne 15.3.2012 k povolení stavby vydala.

Námítka ve věci stanovení podmínky provádět broušení a řezání na stavbě za mokra byla zamítnuta. Jedná se o opakovanou námitku ze dne 28.5.2012 a shora je již zdůvodněna.

Námítka ve věci upravit nebo přizpůsobit projekt novelizovanému energetickému zákonu byla zamítnuta.

Zákon č. 318/2012 Sb., kterým se mění zákon č. 406/2000 Sb., o hospodaření s energií, ve znění pozdějších předpisů zavádí nové pojmy a rozšiřuje výčet povinností stavebníků a vlastníků budov, stavebníků a vlastníků výroben elektřin nebo tepelné energie, dodavatelů kotlů a kamen atd. na úseku hospodaření energií. Nabývá účinnost až od 1.1.2013, tudíž nelze v tomto řízení přihlídnout k ustanovením, která ještě nenabyla účinnost.

Námítka podjatosti byla řešena v souladu s ust. § 14 odst. 2 správního řádu, byla oznámena dne 17.10.2012 představené, která provedla potřebné úkony a její řešení nebylo předmětem tohoto řízení. Usnesení o námitce podjatosti bylo vydáno dne 30.10.2012 se závěrem, že ing. Eva Jurčíková, oprávněná úřední osoba pověřená činit úkony správního orgánu v tomto řízení není z tohoto řízení vyloučena.

Právo postavení účastníka stavebního řízení je občanskému sdružení přiznáno ustanovením § 70 zákona č. 114/1992 Sb., na základě kterého má kvalifikovaně hájit dotčené (veřejné) zájmy ochrany přírody a krajiny. OS Orlovák podával i námítky mimo tuto oblast. O každé námitce bylo rozhodnuto a úsudky správního orgánu zdůvodněny.

Stavební úřad po provedeném řízení zjistil, že uskutečněním stavby nejsou ohroženy veřejné zájmy ani nepřiměřeně omezena nebo ohrožena práva a oprávněné zájmy účastníků stavebního řízení, předložené podklady odpovídali požadavkům uplatněnými dotčenými orgány, dokumentace byla zpracována v souladu s podmínkami územního rozhodnutí, je úplná, přehledná, zpracovaná oprávněnými osobami, v odpovídající míře jsou řešeny obecné požadavky na výstavbu, je zajištěn příjezd ke stavbě, technické vybavení potřebné k řádnému užívání stavby, byly ověřeny účinky budoucího užívání stavby.

Stavební úřad se zabýval rovněž koordinací průběhu souvisejících staveb připravovaného nového komplexního řešení centra města, na které bude tato stavba navazovat.

Rovněž se řádně zabýval námitkami účastníka řízení.

V průběhu řízení neshledal důvody, které by bránily povolení a provedení stavby, a proto rozhodl způsobem uvedeným ve výroku.

### **Poučení**

Proti tomuto rozhodnutí se lze odvolat dle ust. § 81 odst. 1 ust. § 83 odst. 1 a ust. § 86 odst. 1 správního řádu ve lhůtě do 15 dnů ode dne jeho oznámení k MěÚ Orlová, odboru výstavby, o odvolání rozhoduje Krajský úřad Moravskoslezského kraje v Ostravě, odbor územního plánování, stavebního řádu a kultury. Lhůta pro podání odvolání se počítá ode dne následujícího po doručení písemného vyhotovení rozhodnutí, nejpozději však po uplynutí desátého dne ode dne, kdy bylo nedoručené a uložené rozhodnutí připraveno k vyzvednutí.

Dle ust. § 82 odst. 2 správního řádu je nepřipustné odvolání jen proti odůvodnění rozhodnutí. Dle odst. 2 tohoto ustanovení musí mít odvolání náležitosti uvedené v ust. § 37 odst. 2 správního řádu a musí obsahovat údaje o tom, proti kterému rozhodnutí směřuje, v jakém rozsahu ho napadá a v čem je spatřován rozpor s právními předpisy nebo nesprávnost rozhodnutí nebo řízení, jež mu předcházelo. Odvolání se podává v potřebném počtu stejnopisů tak, aby jeden stejnopis zůstal správnímu orgánu a aby každý účastník dostal jeden stejnopis. Nepodá-li odvolatel potřebný počet stejnopisů, vyhotoví je zdejší stavební úřad na náklady odvolatele.

Stavba nesmí být zahájena, dokud stavební povolení nenabude právní moci. Stavební povolení pozbývá platnosti, jestliže do dvou let ode dne, kdy nabylo právní moci, nebude stavba zahájena.

U stavby financované z veřejného rozpočtu, kterou provádí podnikatel jako zhotovitel, je stavebník povinen zajistit technický dozor stavebníka nad prováděním stavby.

Pokud projektovou dokumentaci pro tuto stavbu může zpracovat jen osoba oprávněná podle zvláštního právního předpisu, zajistí stavebník autorský dozor projektanta, popř. hlavního projektanta, nad souladem prováděné stavby s ověřenou projektovou dokumentací.

Před ukončením stavby požádá stavebník stavební úřad o kolaudační souhlas. Žádost se podává na formuláři.

Stavebník je povinen štítek před zahájením stavby umístit na viditelném místě u vstupu na staveniště a ponechat jej tam až do dokončení stavby, případně do vydání kolaudačního souhlasu. Rozsáhlé stavby se mohou označit jiným vhodným způsobem s uvedením údajů ze štítku.



Ing. Eva Jurčíková  
vedoucí oddělení stavebního řádu



#### **Poplatek:**

Město Orlová je od správního poplatku dle ust. § 8 odst. 2, písm. c) zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, v platném znění osvobozeno.

#### **Obdrží:**

navrhovatel

HUTNÍ PROJEKT OSTRAVA a.s., IDDS: yrpegm5

sídlo: 28. října č.p. 1142/168, Mariánské Hory a Hulváky, 709 00 Ostrava 9

účastníci řízení

Česká pošta, Osvobození č.p. 796, Lutyně, 735 14 Orlová

Česká spořitelna, Osvobození č.p. 796, Lutyně, 735 14 Orlová 4

ČEZ Distribuce, a. s., IDDS: v95uqfy

sídlo: Teplická č.p. 874/8, Děčín IV-Podmokly, 405 02 Děčín 2

ČEZ Teplárenská, a.s., IDDS: 943dk9e

sídlo: Dětmárovice č.p. 1292, 735 71 Dětmárovice  
FILDAN s.r.o., IDDS: wbe59sr  
sídlo: Orlová-Poruba č.p. 494, 735 14 Orlová-Poruba  
LE CYGNE SPORTIF GROUPE a.s., IDDS: k9cq2yw  
sídlo: Závíšova č.p. 13/66, 140 00 Praha 4, Vinohrady  
Orlovák, občanské sdružení, V Zimném dole č.p. 933, Město, 735 11 Orlová 1  
RWE Distribuční služby, s.r.o., IDDS: jnnyjs6  
sídlo: Plynárenská č.p. 499/1, 657 02 Brno  
Severomoravské vodovody a kanalizace Ostrava a.s., IDDS: 4xff9pv  
sídlo: 28. října č.p. 1235/169, Ostrava-Mariánské Hory, 709 00 Ostrava 9  
SMO, městská akciová společnost, Orlová, IDDS: a8tgcju  
sídlo: Okružní č.p. 988, 735 14 Orlová-Lutyně  
Správa silnic Moravskoslezského kraje, středisko Karviná, IDDS: jyt8nr  
sídlo: Bohumínská č.p. 1877/4, Nové Město, 735 06 Karviná 6  
Telefónica Czech Republic, a.s., IDDS: d79ch2h  
sídlo: Za Brumlovkou č.p. 266/2, Praha-Michle, 140 00 Praha 4

dotčené orgány

Hasičský záchranný sbor Moravskoslezského kraje, územní odbor Karviná, IDDS: spdaive  
sídlo: Ostravská č.p. 883/8, Fryštát, 733 01 Karviná 1  
Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě, IDDS: w8pai4f  
sídlo: Na Bělidle č.p. 724/7, Ostrava-Moravská Ostrava, 702 00 Ostrava 2  
Krajské ředitelství policie Moravskoslezského kraje, IDDS: n5hai7v  
sídlo: 30. dubna č.p. 1682/24, Ostrava-Moravská Ostrava, 702 00 Ostrava 2  
Městský úřad Orlová, Odbor dopravy, Osvobození č.p. 796, Orlová-Lutyně, 735 14 Orlová 4  
Městský úřad Orlová, odbor životního prostředí, Osvobození č.p. 796, Orlová-Lutyně, 735 14 Orlová 4  
Státní energetická inspekce, IDDS: hq2aev4  
sídlo: Gorazdova č.p. 1969/24, 128 01 Praha 2-Nové Město

na vědomí

NIPI bezbariérové prostředí a.s., Široká č.p. 590/3, Město, 736 01 Havířov 1  
Město Orlová, odbor rozvoje a investic, IDDS: r7qbskc  
sídlo: Osvobození č.p. 796, Lutyně, 735 14 Orlová 4  
Město Orlová, odbor správy majetku města, Osvobození č.p. 796, Lutyně, 735 14 Orlová 4